



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Ovr-561/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ivici Grubišiću, po prijedlogu višeg sudskog savjetnika-specijaliste Tihomira Posavčića, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja ARHI-PRO j.d.o.o., Vinkovci, Kneza Mislava 11, OIB 73023020601, zastupan po punomoćniku Jovanu Ajdukoviću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Cvrković & partneri d.o.o., Vukovar, protiv protivnika osiguranja Nikole Marinovića, Mrzović, Bojana 9, OIB 53173564539 radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja, 24. kolovoza 2026.

riješio je

I. Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Bore Arambašića iz Vukovara, poslovni broj Ovr-2411/2023 od 28. srpnja 2023., a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja kako slijedi:

- iznosa od 132,72 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 02.01.2018.
- iznosa od 331,81 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 02.01.2019.
- iznosa od 1.500,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 02.01.2021.
- iznosa od 273,75 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 28.07.2023.

do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 01.01.2023. do 31.12.2023. po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 01.01.2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope, koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

kao i troškova ovog postupka osiguranja u iznosu od 227,32 EUR,

o d r e đ u j e s e o s i g u r a n j e:

uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja ARHI-PRO j.d.o.o., Vinkovci, Kneza Mislava 11, OIB 73023020601 na nekretninama u vlasništvu protivnika osiguranja Nikole Marinovića, Mrzović, Bojana 9, OIB 53173564539 i to:

- k.č.br. 1650 Ulica Brune Bušića ukupne površine 1216 m², u naravi DVORIŠTE površine 942 m², POMOĆNA ZGRADA površine 84 m², POMOĆNA ZGRADA površine 28 m², KUĆA, Tovarnik, Ulica Brune Bušića 1A površine 162m², upisana u zk.ul.br. 4763 k.o. Tovarnik - vlasništvo protivnika osiguranja u cijelosti.

II. Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi će se naznačiti ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.

III. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na tim nekretninama može provesti i prema trećoj osobi koja je te nekretnine kasnije stekla

IV. Provedba ovog rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Ilok, Općinskog suda u Vukovaru.

V. Odbija se zahtjev predlagatelja osiguranja u dijelu koji se odnosi na osiguranje zakonske zatezne kamate na iznos od 227,32 EUR na ime troškova ovog postupka osiguranja.

VI. Obvezuje se protivnik osiguranja naknaditi predlagatelju osiguranja trošak postupka osiguranja u iznosu od 227,32 EUR, u roku od 8 dana, dok se u preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova osiguranja u iznosu od 62,50 EUR odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja je 27. srpnja 2026. podnio ovome sudu prijedlog za osiguranje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja protiv protivnika osiguranja sa zahtjevom za osiguranja novčane tražbine donošenjem rješenja o osiguranju.

2. Predlagatelj osiguranja navodi da mu protivnik osiguranja duguje na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Bore Arambašića iz Vukovara, poslovni broj Ovr-2411/2023 od 28. srpnja 2023. iznos od 2.238,28 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, pobliže navedenoj u izreci ovoga rješenja, a koju obvezu protivnik osiguranja nije dobrovoljno podmirio. Također navodi da je protivnik osiguranja vlasnik nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovoga rješenja, te predlaže da sud svojim rješenjem u njegovu korist odredi osiguranje uknjižbom založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja, kao i naznači ovršivost tražbine.

3. Predlagatelj osiguranja uz prijedlog prilaže i zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu na kojoj predlaže zasnivanje založnog prava.

4. Prijedlog predlagatelja osiguranja djelomično je osnovan.

5. Člankom 296. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/2., 114/22., 6/2024. - dalje u tekstu: OZ) određeno je da na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena tražbina predlagatelja osiguranja, isti ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja.

6. Člankom 297. OZ propisano je da na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi založno pravo zasniva se uknjižbom, dok će se pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi naznačiti ovršivost tražbine radi osiguranja kojega je uknjižba određena.

7. Budući da je uvidom u ovršnu ispravu i to pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Bore Arambašića iz Vukovara, poslovni broj Ovr-2411/2023 od 28. srpnja 2023., utvrđena novčana obveza protivnika osiguranja prema predlagatelju osiguranja te kako je protivnik osiguranja vlasnik predmetne nekretnine, a što je utvrđeno u uvidom u zk. izvadak (list 15-16 spisa), to je sud temeljem odredbe članka 296., 297. i 298. OZ odlučio kao pod točkama I., II. III. i IV. izreke ovoga rješenja.

8. Sud je usvojio prijedlog predlagatelja osiguranja budući protivnik osiguranja nije dobrovoljno postupio i ispunio obvezu, a predlagatelj osiguranja bi se mogao dovesti u situaciju da ne može naplatiti svoju tražbinu.

9. Odluka iz točke V. izreke ovoga rješenja kojom se odbija zahtjev predlagatelja osiguranja u dijelu koji se odnosi na osiguranje zakonske zatezne kamate na iznos od 227,32 EUR na ime troškova ovog postupka osiguranja temelji se na činjenici da predlagatelj osiguranja u svome prijedlogu za osiguranje nije potraživao od suda da na troškove osiguranja dosudi predlagatelju i z. z. kamate od dana donošenja rješenja o osiguranju do isplate (što je vidljivo iz samog prijedloga za osiguranje od 27. srpnja 2026.) zbog čega je ovaj sud pod toč. VI. izreke ovoga rješenja protivniku osiguranja naložio da predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka osiguranja bez z. z. kamata. Slijedom navedenog sud bi prihvaćanjem prijedloga predlagatelja osiguranja u dijelu koji se odnosi na osiguranje zakonske zatezne kamate na iznos od 227,32 EUR na ime troškova ovog postupka osiguranja osigurao tražbinu u vidu z. z. kamata koja nije određena ovršnom ispravom tj. sud bi na štetu protivnika osiguranja odredio osiguranje z. z. kamata koje predlagatelj osiguranja nije niti tražio niti su mu iste dosuđene slijedom čega je u tom dijelu zahtjev predlagatelja osiguranja neosnovan radi čega je odlučeno kao pod toč. V. izreke ovoga rješenja (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u Rev 346/2015 od 8. studenog 2017., Vrhovni sud Republike Hrvatske Revt 137/2010-2 od 9. ožujka 2011., Županijski sud u Splitu Gž ovr 872/2010 od 14. prosinca 2010., Županijski sud u Varaždinu u Gž.848/08-2 od 12. svibnja 2008., Županijski sud u Varaždinu u Gž. 137/10-1 od 10. veljače 2010., Županijski sud u Bjelovaru u Gž 1360/97 od 18. rujna 1997., Županijski sud u Varaždinu u Gž. 1276/06-2 od 23. svibnja 2006.).

10. Trošak postupka je predlagatelju osiguranja priznat u ukupnom iznosu od 227,32 EUR i to za sastav prijedloga za osiguranje na temelju Tbr. 7. st. 1. u svezi Tbr. 11. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/2023, dalje u tekstu: Tarifa) u iznosu od 125,00 EUR s uključenim PDV 25%, za pribavu zemljišnoknjižnog izvataka na temelju Tbr. 36. Tarife u iznosu od 62,50 EUR s uključenim PDV 25%, i za zatraženi trošak sudske pristojbe na prijedlog i rješenje u iznosu od ukupno 39,82 EUR sukladno Tbr. 1. st. 2. i Tbr. 2. st. 5. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi, sve imajući u vidu vrijednost predmeta spora od 1.964,53 EUR(glavnica potraživanja iz ovršne isprave) i da je navedeni iznos sudske pristojbe predlagatelj osiguranja platio (list 18 spisa).

11. Predlagatelju osiguranja nije priznat trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Bore Arambašića iz Vukovara, poslovni broj Ovr-2411/2023 od 28.srpnja 2023. u iznosu od 62,50 EUR (uključen PVD 25%), budući da javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja stavlja potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor na rješenje, a rješenje s potvrdom dostavlja ovrhovoditelju, u skladu sa čl. 283. st. 1. i st. 4. OZ. Naime, u Tbr. 36. st. 2. važeće Tarife je navedeno da odvjetniku pripada pravo na naknadu za izvid ili pribavu pravomoćnosti ili izvršnosti presude, rješenja i platnih naloga 25 bodova a iz navedenog Tbr. proizlazi da odvjetniku ne pripada pravo na naknadu za izvid i pribavu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi javnog bilježnika iz razloga kako je to naprijed navedeno.

12. Pouka o pravnom lijeku temelji se na odredbi čl. 11. st. 1. OZ-a.

U Vukovaru, 24. kolovoza 2026.

Sudac
Ivica Grubišić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 8 dana od dana dostave otpravka ovog rješenja. Žalba ne zadržava izvršenje ovoga rješenja.

DNA:

1. Predlagatelju osiguranja po punomoćniku Jovanu Ajdukoviću, odvjetniku u Vukovaru
2. Protivniku osiguranja Nikoli Marinoviću, Mrzović, Bojana 9, uz prijedlog od 27. srpnja 2026. sa priložima
3. ZK odjel Ilok, Općinskog suda u Vukovaru - odmah

Broj zapisa: **9-3088c-0d608**

Kontrolni broj: **0bf80-b9678-50303**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.